

JEGYZŐKÖNYV
Ikt.sz.: 2471-1/2008
amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
Kulturális Bizottságának
2008. január 23-i üléséről

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok
Dr. Töröcsik Miklós – bizottsági tag
Kalmár Péter – bizottsági tag
Császi Csaba – bizottsági tag
Saárossy Kinga – bizottsági tag

Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető
Agyagási Dezső – kulturális referens

Meghívottak:

Papp János az Egri Szimfonikus Zenekar elnöke
Kovács István Filharmónia Eger Kht. megbízottja

Homa János bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a napirendek tárgyalására. A bizottság tagjai 5 igen szavazattal elfogadták az előzetesen megállapított napirendet.

1. ***Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ Alapító Okiratának módosítására***

Előterjesztő: Homa János tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa János: Átadja a szót Protovinné Zs. E. irodavezető asszonynak.

Protovinné Zs. E.: Nincs kiegészítenivalója, formális változtatásokról van szó.

Homa J.: Van-e a bizottság tagjainak észrevétele, hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzon a bizottság.

I/2008.(I. 23.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Egri Kulturális és Művészeti Központ Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést. Az Alapító Okirat módosítását 5 igen szavazattal a Közgyűlésnek jóváhagyásra javasolja.

2. Előterjesztés a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosítására.

Előterjesztő: Dr. Estfán Géza címzetes főjegyző

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa J.: Átadja a szót Protovinné Zsilinszky Erzsébetnek.

Protovinné Zs. E.: Nincs kiegészítenivalója, ez esetben is formális kiegészítésekről van szó.

Törőcsik M.: Azt kérdi, hogy a X. fejezet c. pontjából – amely feladatellátást szolgáló vagyronról szól, – az itt található bérlemények közül miért került kihúzásra a Bartók B. tér 6., illetve a Széchenyi u. 16. sz. ingatlan?

Agyagási D.: Azért kerültek ezek itt törlésre, mert nem bérleményként, hanem használatra kapott épületrészekként funkcionálnak a továbbiakban, melyek ugyanezen fejezet d.) pontjában kerültek feltüntetésre.

Homa J.: Van-e további észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a szavazást.

2/2008.(I.23.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést. Az Alapító Okirat módosítását 5 igen szavazattal a Közgyűlésnek jóváhagyásra javasolja.

3. Beszámoló a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Társulási Tanácsának 2007. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Homa János tanácsnok

Előadó: Homa János tanácsnok

Homa J.: A Bizottság elé a 2007. évben végzett tevékenységéről készült beszámoló került beterjesztésre, melyből látható, hogy mely kérdésekkel foglalkozott a TT. 2007. évben a testület két alkalommal ülésezett. Mint látható, többek között a TT foglalkozott a könyvtárral kapcsolatos integrációs törekvésekkel is, miszerint a könyvtár esetleg a Líceum épületébe kerülne. A TT csak úgy tudja elképzelni az integrációt, ha a könyvtár teljes mértékben megőrzi önállóságát, szervezetileg nem válik a főiskolai könyvtár, illetve a Főiskola egységévé.

Ezután kérdi, van-e még valakinek a beszámolóval kapcsolatos észrevétele? Mivel nem volt, kéri, hogy szavazzon a bizottság.

3/2008.(I.23.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Kulturális Bizottsága a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárat működtető Társulási Tanács 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és 5 igen szavazattal elfogadta. Javasolja annak Közgyűlés által történő elfogadását is.

4. Javaslat az Egri Szimfonikus Zenekar támogatására.

Előterjesztő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa J.: Átadja a szót a meghívott vendégnek, Papp Jánosnak, a zenekar elnökének. Kérdi, hogy van-e az elnök úrnak kiegészítenivalója?

Papp J.: Elkészítették munkatervüket, illetve annak költségvetési vonzatát. Ebben nem szerepelnek az útiköltségek, hangszerjavítások és tartozékok, valamint a karbantartáshoz szükséges költségek. Ez mintegy 2.0., - 2.5 millió forint, melyet a zenekar visel. A zenekar munkatervének költségvetési vonzata kb. 18 millió forintot jelent. Ebben 18-20 hangverseny szerepel. Számítanak ezenkívül 1-2 beugrásra is, ami minden évben be szokott következni.

Az önkormányzat eddig 6 millió forinttal támogatta a zenekar működését, most azt szeretnék kérni, hogy a 45 éves zenekar támogatását emelje meg az önkormányzat 10 millió forintra. Ebben látnák a zenekar további sorsának biztosítását. Ezenfelül van még egy minisztériumi pályázati lehetőség, melyen tavaly 3 millió forintot nyertek, erre az idén is számíthatnak. Problémát jelent még az újratervezés koncertek finanszírozása, melyet a jövőben célszerű lenne külön soron szerepeltetni. El kellene dönteni, hogy a 2009-es újratervezésnél szükség van-e az egri zenekarra, ha igen, akkor külön soron szerepeltetni ennek támogatását. A másik dolog a 2009 évi Tavaszi Fesztivál, melyen az elképzelések szerint Kátai László zeneszerző I. zongoraversenye kerülne bemutatásra, valamint a Puccini év kapcsán a szerző első egyfelvonásos operáját szeretnék koncertszerűen előadni. Ez méltó nyitánya lehetne a Tavaszi Fesztiválnak. Ezek megvalósítása „mindössze” pénzügyi akadályba ütköznek, ehhez ugyanis plusz 1.4 millió forintra lenne szükség. Ha sikerülne a zenekar 6 millió támogatását 10 millió forintra növelni, akkor a zenekarnak nem lenne szüksége egyéb támogatásra, fentiek beleférnének a 10 millió forintba. A harmadik koncert a Strauss est, ami az idén szintén jubilál – 15 éve kezdték – ennek szponzora a ZF Hungária Kft, amely a költségek nagyobb részét állja. A 45 éves zenekar jubileumi koncertjét áprilisban, a Gárdonyi Színházban szeretnék megrendezni, melynek kapcsán szeretnék, ha az önkormányzat a zenekar tiszteletére adna egy illő fogadást, mellyel elismernék azt a 45 évet, amit a zenekar együtt töltött.

Homa J.: Közben gyors számolást végzett, melynek eredményeként megállapítja, hogy a tárgyévi újratervezéshez még 600 ezer forint tartozás van, mivel eddig 1 millió lett kifizetve. A tavaszi nyitóhangversennyel kapcsolatban előzetes kötelezettségvállalásként 1.2 millió összeg került elfogadásra, de ide is kellene 226 ezer forint, ez összesen 826 ezer forint. Efelőtt van még a Strauss-est kiadása, melyhez az Idegenforgalmi Bizottság 600 ezer forintot biztosít. Benyújtottunk még egy 5 millió támogatási összeget a Szerencsejáték Felügyelet felé, amennyiben a zenekar ezt az összeget megkapja, a hiányt ez fedezi.

Papp J.: Amennyiben ez az összeg nem érkezik be, akkor baj van. Még tavalyi ügyekben is 2 millió forint tartozása van a zenekarnak, melynek nincs fedezete.

Protovinné: Ha nem jön be a Szerencsejátéktól várt összeg, akkor a pénzmaradvány lesz az a forrás, ami ezt a gondot megoldhatja.

Homa J.: Ha Székely Gábor biztosítaná a megígért 5 millió forintot, a zenekarnak akkor is 900 ezer forint hiánya van még.

Papp J.: A hivatásos zenekarok támogatására is az informális hírek szerint ebben az évben utoljára lesz lehetőség. (Innen az elmúlt évben 3 millió forintot nyert a zenekar)

Császi Cs.: Tudjuk, hogy a zenekar pénzbe kerül, a zenekar tagjai nagyon szerény díjazás mellett végzik munkájukat. Javasolja, hogy a bizottság kövessen el mindent, hogy a zenekar munkája fokozottabb támogatásban részesülhessen. Számára megnyugtató lenne, ha zenekar munkáját, státuszát az önkormányzat hosszú távon magasabb színvonalon tudná biztosítani.

Papp J.: Szeretné, ha a bizottság támogatná azt, hogy a 2008. évi zenekari költségvetés terhére a zenekar mielőbb 2 millió forint előlegben részesülhetne a tavalyi adósságok kezelése céljából. Emiatt megkeresi polgármester urat is, kérni fogja az ő segítségét a probléma megoldásához.

Homa J.: Az látható, hogy a zenekar a 6 millió forintból nem tud kijönni, ezért a bizottságnak mindenképpen el kell gondolkoznia azon, hogy hogyan lehetne a zenekarnak még nagyobb támogatást biztosítani. Mivel a költségvetés tárgyalása februárban lesz, arra kéri a bizottság tagjait, hogy támogassák a zenekar ez irányú problémáját, akár módosító indítványok benyújtásával is. A Szerencsejáték támogatása is ezután dől el, melynek konkrét ismeretében lehet pontosan tudni, hogy milyen mértékű támogatásra lesz még szükség. Támogatásért lehet még a polgármester úrhoz is fordulni, hogy pl. a Strauss-estre a saját keretéből biztosítson valamennyi forrást.

Azt javasolja, hogy ahogy lehet erre a problémára a bizottság térjen vissza. Amennyiben több hozzászólás nincs, kéri, hogy szavazzon a bizottság.

4/2008.(I. 23.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 5 igen szavazat mellett egyetért azzal, hogy az Egri Szimfonikus Zenekar munkatervében megfogalmazott, a közhasznú megállapodáson túlmutató támogatási igényét a közgyűlés vegye figyelembe.

5. Javaslat a Filharmónia Kelet-Magyarország Kht. egri programjainak támogatására.

Előterjesztő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa J.: Átadja a szót a meghívott vendégnek, Kovács Istvánnak a Filharmónia egri megbízottjának.

Kovács I.: Köszöni a lehetőséget. A dolgok egymáshoz kapcsolódnak, utal az előbbi napirendre. (Filharmónia és a zenekar együttműködése) A szimfonikus zenekar elnöke elmondta, hogy mennyire fontos, hogy a zenekar tovább élhessen, ez természetesen kihatással van a Filharmónia munkájára is. A Filharmónia esetében is van pályázati lehetőség, de a támogatás nagyságrendje annak függvénye, hogy milyen összegű a városi támogatás. Minél nagyobb ez az összeg, arányosan nagyobb a lehívható pályázati összeg is. Költségkímélés mellett próbálnak programokat szervezni. Ez a koncertek helyszínének megválasztásában is jelentkezik. Ilyen szempontból a Főiskolával, a Bazilikával és a Zeneiskolával jó az együttműködés. Az idén a színházzal ez a dolog egy kicsit megtorpant, mivel túlságosan magasak a színházi bérleti díjak. A zenekar munkáját a Filharmónia azzal is tudja segíteni, hogy a zenekari jubileumi koncertet beemelték a Filharmónia programjai közé. Ezzel a megoldással is sok költséget tudnak megspórolni. A minisztériumi támogatások a Filharmónia vonatkozásában is folyamatosan csökkenek, miközben az egyéb költségek növekednek. A Filharmónia kérése az lenne, hogy az elmúlt évhez hasonló mértékben támogassa a város a munkájukat. Kérésüket statisztikai adatokkal is alá tudják támasztani, miszerint Egerben és Heves megyében mintegy 20-22 koncertet rendez a Filharmónia kb. 10.000 hallgatóval. Ezek az adatok is azt támasztják alá, hogy munkájukra szükség van.

Nyitókoncertjüket mindig a Tavaszi Fesztiválhoz igazítják. Az idén is rangos nyitókoncertet igyekeztek biztosítani, ezért erre az alkalomra leszervezték a Magyar Virtuóz Kamarazenekart Bogányi Gergely zongoraművész közreműködésével. Ezen koncert bekerülési összegének is a felét tudná a Filharmónia biztosítani, a városnak a másik felét kellene állnia. Röviden ennyivel egészítené ki a benyújtott javaslatot.

Homa J.: Összegezve akkor ez azt jelenti, hogy a Filharmónia Kht.-nak van egy 2.2 milliós és a Bogányi koncertre további 1.2 milliós igénye.

Kovács I.: Ha a Bogányi koncertre a város kevesebbet tud adni, akkor azt is meg kellene vizsgálni, hogy abból hogyan lehetne megrendezni, hogyan tudnának ehhez a helyzethez alkalmazkodni.

Homa J.: A döntési javaslatban 1.2 millió szerepel a Tavaszi Fesztivál koncertjére, a Filharmónia éves munkájára pedig 0.5 millió, ami 1.7 millió forint összesent jelent. Ez csak a fele az igényelt összegnek. Honnan lehetne a hiányzó részt pótolni?

Protovinné: A város költségvetésében 2 milliós mozgásteret lát, a felmerült problémák kezelésére a költségvetés tárgyalásának szakaszában lesz mód.

Homa J.: A Bogányi koncert a munkatervben plussz vállalás, javasolja, hogy első nekifutásban a munkához szükséges 2.2 milliót kellene biztosítani. Kérdezi, hogy a Filharmónia meg tudná egyedül oldani a plussz program finanszírozását?

Kovács I.: A Bogányi koncertet önállóan semmiképpen nem tudják megrendezni.

Homa J.: Mi lenne, ha a mozgástér 2 milliós lehetőségéből 1 millióval támogatnánk a Filharmóniát? Ez az összeg így is csak a fele az igényelt támogatásnak.

Protovinné: Ezt a megoldást elképzelhetőnek tartja.

Homa J.: Jó, mert ez esetben a mozgáslehetőségből a másik 1 millió forint a Szimfonikus Zenekarnak maradhatna. Ennek megfelelően a következő döntési javaslatot terjeszti a bizottság elé: *A bemutatott munkaterv alapján a Kulturális Bizottság az igényelt 2.2 millió forintból 1.7 millió forintot biztosít, valamint a Bogányi koncertet 1 millió forinttal támogatja.* Ezt a javaslatot a rendelkezésre álló adatok alapján terjeszti elő.

Kérdi, hogy van-e más javaslat, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzon a bizottság.

5/2008.(I. 23.) sz. KB döntés

A Kulturális Bizottság megtárgyalta a javaslatot, és 5 igen szavazattal javasolja, hogy a Filharmónia Kht. összesen 2.7 millió forint támogatásban részesüljön, amely a Bogányi koncertet is magába foglalja.

Homa J.: Több hozzászólás nem lévén, az ülést berekeszti.

K. m. f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....

Agyagási Dezső jkv. vezető

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyetérttek:

.....

Homa János tanácsnok, a bizottság elnöke